



Verbale terza seduta pubblica della Commissione di gara PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI REALIZZAZIONE DELLA PIATTAFORMA COLLABORATIVA nell’ambito del progetto dell’UPI “Le Province e il sistema dei servizi a supporto dei Comuni”, finanziato nell’ambito del PON Governance e Capacità Istituzionale 2014-2020 – Fondo FESR - FSE – Asse 3 Rafforzamento della governance multilivello nei programmi di Investimento Pubblico, Azione 3.1.5 – CUP G59F19000090007.

Roma, 11 gennaio 2023

L’anno 2023 (duemilaventitre), in questo giorno di mercoledì 11 (undici) del mese di gennaio alle ore 10.00, in modalità di videoconferenza, viene aperta la 3° seduta pubblica della Commissione di gara per la procedura in oggetto e così composta:

Presidente:

- o Dott. Antonio **CIANFRONE**, titolare di posizione organizzativa Sistemi Informatici della Provincia di Treviso

Componenti:

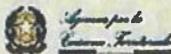
- o Dott. Stefano **SEMENZATO**, Responsabile Gestionale presso il Settore Edilizia, Patrimonio e Stazione Unica Appaltante - Ufficio SUA Lavori ed Incarichi Professionali della Provincia di Treviso
- o Dott. Simone **CAMEL**, Funzionario informatico presso il Servizio 5.1 - Sistema Informativo e Statistico della Provincia di Pesaro e Urbino

Segretario verbalizzante:

- o Dott.ssa Laura **LENTINI**, Coordinatore Tecnico di Progetto.

Sono collegati in videoconferenza tramite il link messo a disposizione i seguenti concorrenti:

OPERATORE	SOGGETTI
SMC TREVISO SRL	Giampaolo Lauzzana in qualità di uditore
EHT S.C.P.A.	Salvatore Garozzo
Costituendo RTI Venicecom-Municipia	Alessandra Caneva con delega di Venicecom Paola Zanardi e Stefania Esposito con delega di Municipia
Costituendo RTI 3P-COMDATA-EASY GOV SOLUTIONS-MARTINO & PARTNERS	Daniele Righi, Presidente Carlo Ghezzi, Legale rappresentante
VTENEXT	Raffaello Giarolo in qualità di uditore



Il Presidente, preliminarmente, comunica che la Commissione ha concluso la fase di valutazione delle offerte tecniche e che i punteggi attribuiti ai concorrenti in gara, come riassunti nelle schede allegate al precedente verbale n. 5 del 5.01.2023 sono stati trascritti in un foglio elettronico, che viene mostrato ai concorrenti.

Il Presidente specifica che VTENEXT SRL non ha superato la soglia minima di sbarramento e domanda al RUP l'adozione del provvedimento di esclusione.

Il Presidente procede all'inserimento dei punteggi tecnici riparametrati, come indicato all'Art. 17.4 del Disciplinare di Gara, delle 4 ditte ammesse nella Piattaforma SINTEL, come da allegato "Foglio punteggi - Scheda punteggi tecnici e scheda punteggi tecnici riparametrati".

Chiusa la fase di valutazione tecnica, il Presidente procede all'apertura delle buste economiche dei 4 operatori ammessi al prosieguo della gara con la verifica delle firme digitali di tutti i firmatari poste sulle offerte economiche "da sistema" generate da SINTEL per ogni concorrente.

Si procede con la lettura della percentuale di ribasso offerta dalle concorrenti in gara come segue:

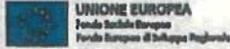
OPERATORE	RIBASSO
SMC TREVISO SRL	2,000
EHT S.C.P.A.	18,050
Costituendo RTI Venicecom-Municipia	15,000
Costituendo RTI 3P-COMDATA-EASY GOV SOLUTIONS-MARTINO & PARTNERS	37,500

Con il supporto del foglio elettronico viene trascritto il ribasso percentuale offerto da ciascun concorrente, calcolati i punti attribuiti per la parte economica, effettuata la sommatoria con il punteggio tecnico e determinato il punteggio complessivamente attribuito a ciascun concorrente.

Viene quindi redatta la graduatoria finale dalla quale risulta che il costituendo RTI 3P-COMDATA-EASY GOV SOLUTIONS-MARTINO & PARTNERS ha ottenuto il punteggio totale più elevato, così come riportato nell'allegato "Foglio punteggi - Scheda punteggi tecnici ed economici", che forma parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Tramite il supporto del foglio elettronico viene rilevato che l'offerta non risulta anormalmente bassa, come riassunto nell'allegato "Foglio punteggi - scheda anomalia", che forma parte integrante e sostanziale del presente verbale, in quanto nessun concorrente ha superato la soglia dei 4/5 del punteggio tecnico e del punteggio economico attribuito.

Il Presidente chiude la seduta alle ore 10.35 trasmettendo le risultanze al RUP, che proseguirà in seduta pubblica fissata alle ore 11.00 alla verifica della documentazione amministrativa del primo in graduatoria come previsto dall'art. 19 del Disciplinare di Gara.



Letto, approvato e sottoscritto.

Antonio CIANFRONE

Stefano SEMENZATO

Simone CARMEL

Laura LENTINI

Publicato sul sito www.upinet.it in data 30.01.2023

	PUNTI MAX	1 - SMC TREVISO SRL	2 - EHT S.C.P.A.	3 - RTI Venicecom Sr.L Municipia S.p.A.	4 - RTI 3P COM MP EG	5 - VTENEXT SRL
1. OFFERTA TECNICA - Max.99 punti						
PROGETTAZIONE DELLA PIATTAFORMA COLLABORATIVA		6,20	6,20	6,00	6,20	--
1 Rmax = singolo punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrizzazione R = Pmax X R1 / Rmax R1 = singolo punteggio riparametrizzato Rmax = singolo punteggio attribuito al concorrente Rmax = singolo punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrizzazione Rmax = massimo punteggio tecnico conseguibile rispetto all'elemento tecnico in esame.	10,00	7,56	7,56	8,20	10,00	
IMPLEMENTAZIONE DELLA PIATTAFORMA ED AGGIORNAMENTO		9,75	9,30	11,25	12,00	--
2 Rmax = singolo punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrizzazione R = Pmax X R1 / Rmax R1 = singolo punteggio riparametrizzato Rmax = singolo punteggio attribuito al concorrente Rmax = singolo punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrizzazione Rmax = massimo punteggio tecnico conseguibile rispetto all'elemento tecnico in esame.	15,00	12,19	11,63	14,06	15,00	
SOLUZIONI TECNOLOGICHE UTILIZZATE PER LA REALIZZAZIONE DELLA PIATTAFORMA		10,05	9,30	10,05	12,30	--
3 Rmax = singolo punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrizzazione R = Pmax X R1 / Rmax R1 = singolo punteggio riparametrizzato Rmax = singolo punteggio attribuito al concorrente Rmax = singolo punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrizzazione Rmax = massimo punteggio tecnico conseguibile rispetto all'elemento tecnico in esame.	15,00	12,26	11,34	12,26	15,00	
TRASFERIMENTO ED ADEGUAMENTO DELLA PIATTAFORMA TECNOLOGICA NAZIONALE DA PARTE DI CIASCUNA PROVINCIA		7,20	5,80	6,70	7,20	--
4 Rmax = singolo punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrizzazione R = Pmax X R1 / Rmax R1 = singolo punteggio riparametrizzato Rmax = singolo punteggio attribuito al concorrente Rmax = singolo punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrizzazione Rmax = massimo punteggio tecnico conseguibile rispetto all'elemento tecnico in esame.	10,00	10,00	8,06	9,31	10,00	
FORMAZIONE SULL'UTILIZZO DELLA PIATTAFORMA		3,25	2,65	3,60	3,75	--
5 Rmax = singolo punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrizzazione R = Pmax X R1 / Rmax R1 = singolo punteggio riparametrizzato Rmax = singolo punteggio attribuito al concorrente Rmax = singolo punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrizzazione Rmax = massimo punteggio tecnico conseguibile rispetto all'elemento tecnico in esame.	5,00	4,33	3,53	4,80	5,00	
TEAM DI PROGETTO		3,80	3,50	3,85	4,00	--
6 Rmax = singolo punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrizzazione R = Pmax X R1 / Rmax R1 = singolo punteggio riparametrizzato Rmax = singolo punteggio attribuito al concorrente Rmax = singolo punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrizzazione Rmax = massimo punteggio tecnico conseguibile rispetto all'elemento tecnico in esame.	5,00	4,88	4,38	4,81	5,00	
COMPETENZE SVILUPPATE IN PRECEDENTI SERVIZI ANALOGHI		8,80	7,30	7,80	7,70	--
7 Rmax = singolo punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrizzazione				8,80		

		1 - SMC TREVISO SRL	2 - EHT S.C.P.A.	3 - RTI Venitecom S.r.l. Municipia S.p.A.	4 - RTI 3P COM MP EG	5 - VTENEXT SRL
	PUNTI MAX					
	6 - Punteggio R_{max} 6 - singolo punteggio riparametrato 10 - singolo punteggio attribuito al concorrente 10 - singolo punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrazione 10 - massimo punteggio tecnico consegnabile rispetto all'elemento tecnico in esame	10,00	10,00	8,30	8,86	8,75
	PROGRAMMAZIONE TEMPORALE	3,65	3,75	4,15	4,35	--
	R_{max} - singolo punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrazione	4,35				
	7 - Punteggio R_{max} 7 - singolo punteggio riparametrato 5 - singolo punteggio attribuito al concorrente 5 - singolo punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrazione 5 - massimo punteggio tecnico consegnabile rispetto all'elemento tecnico in esame	5,00	4,20	4,31	4,77	5,00
	FUNZIONALITA' DI SUPPORTO AL PROGETTO	3,40	3,35	4,00	4,10	--
	R_{max} - singolo punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrazione	4,10				
	8 - Punteggio R_{max} 8 - singolo punteggio riparametrato 5 - singolo punteggio attribuito al concorrente 5 - singolo punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrazione 5 - massimo punteggio tecnico consegnabile rispetto all'elemento tecnico in esame	5,00	4,15	4,09	4,88	5,00
	SERVIZI MIGLIORATIVI	9,30	4,70	7,70	8,00	--
	R_{max} - singolo punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrazione	8,00				
	9 - Punteggio R_{max} 9 - singolo punteggio riparametrato 10 - singolo punteggio attribuito al concorrente 10 - singolo punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrazione 10 - massimo punteggio tecnico consegnabile rispetto all'elemento tecnico in esame	10,00	6,63	5,88	9,63	10,00
	TOTALE PRIMA RIPARAMETRAZIONE	98,00	76,20	69,08	81,67	88,75
						NON AMMESSO

See J H A

	1 - SMC TREVISO SRL	2 - EHT S.C.P.A.	3 - RTI Venicecom S.r.l. Municipia S.p.A.
PUNTEGGIO TECNICO (max punti 90)	76,20	69,08	81,67
PUNTEGGIO ECONOMICO (max punti 10)			
Percentuale di ribasso offerto	2,000	18,050	15,000
	37,500		
$C_i = (A_i / A_{max})_i$ dove C_i = coefficiente del concorrente i-esimo variabile tra 0 e 1 A_i = ribasso offerto dal concorrente i-esimo A_{max} = ribasso dell'offerta più conveniente	0,053	0,481	0,400
$P_i = CDP_{max}$ dove $P_{max} = 10$	0,53	4,81	4,00
TOTALE PUNTEGGIO	76,73	73,89	85,67
GRADUATORIA	3	4	2



4 - RTI 3P COM MP EG	5 - VTENEXT SRL
88,75	NON AMMESSO
37,500	NON AMMESSO
1,000	--
10,00	
98,75	--
1	NON AMMESSO

	1 - SMC TRIVULZI SRL	2 - EIT S.C.P.A.	1 - RTI Venezia S.J.L. Principat S.p.A.	4 - RTI SP COM MP EG	5 - VERHEIT SRL
PUNTEGGIO TECNICO COMPLESSIVO	61,50	55,85	63,90	71,60	NON AMMESSO
SOGLIA ANOMALIA 4/5 * 90	72,00	72,00	72,00	72,00	--
VERIFICA SOGLIA TECNICA	falso	falso	falso	falso	
PUNTEGGIO ECONOMICO COMPLESSIVO	0,53	4,81	4,00	10,00	NON AMMESSO
SOGLIA ANOMALIA 4/5 *10	8,00	8,00	8,00	8,00	--
VERIFICA SOGLIA ECONOMICA	falso	falso	falso	vero	
	VERIFICA SOGLIA COMPLESSIVA	VERIFICA SOGLIA COMPLESSIVA	VERIFICA SOGLIA COMPLESSIVA	VERIFICA SOGLIA COMPLESSIVA	
VERIFICA SOGLIA TECNICA	falso	falso	falso	falso	
VERIFICA SOGLIA ECONOMICA	falso	falso	falso	vero	
ANOMALIA					

Handwritten signatures and initials.